

Projekt

z dnia 14 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WYRZYSKU**

z dnia r.

**w sprawie przekazania skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku do Wojewódzkiego
Sądu Administracyjnego w Poznaniu**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.) i art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2024 r., poz. 935 z późn. zm.) Rada Miejska w Wyrzysku uchwala, co następuje:

§ 1. Postanawia się przekazać do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu skargę I. Ż. na bezczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały oraz aktami sprawy.

§ 2. Upoważnia się Burmistrza Wyrzyska do ustanowienia pełnomocnika procesowego w zakresie reprezentowania Rady Miejskiej w Wyrzysku przed właściwym sądem.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wyrzysku.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Ireneusz Subczyński

Załącznik do uchwały Nr XVII/ /2025
Rady Miejskiej w Wyrzysku
z dnia 25 kwietnia 2025 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Poznaniu
ul. Ratajczaka 10/12
61-815 Poznań

Skarżący:
(anonimizacja)

Organ administracji:
Rada Miejska w Wyrzysku
ul. Bydgoska 29
89-300 Wyrzysk

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2024 r., poz. 935 z późn. zm.) Rada Miejska w Wyrzysku przekazuje skargę Pana I.Ż. z dnia 8 kwietnia 2025 roku doręczoną za pośrednictwem E-PUAP do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku w dniu 8 kwietnia 2025 roku na beczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wyrzyska wraz z odpowiedzią na skargę, wnosząc o:

- 1) odrzucenie skargi w całości, ewentualnie;
- 2) oddalenie skargi w całości;
- 3) zasądzenie od skarżącego kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 8 kwietnia 2025 roku Pan I. Ż. wniósł skargę na beczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Rady Miejskiej w Wyrzysku. W powyższej skardze skarżący zaskarżył beczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku w przedmiocie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wyrzyska w zakresie nie przekazania Radzie Miejskiej w Wyrzysku skargi na działania Prezesa gminnej osoby prawnej - Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o. o., która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku w dniu 17 lutego 2025 r.

Wskazać należy na wstępie, że skarga nie spełnia wymogów formalnych określonych w Prawie o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w szczególności nie zawiera oznaczenia miejsca zamieszkania, a w razie jego braku - adresu do doręczeń strony wnoszącej pismo, będącej osobą fizyczną. W związku z tym, że skarga jest wnoszona w formie dokumentu elektronicznego, powinna ponadto zawierać adres elektroniczny; skarga nie czyni zadość temu wymogowi. Powołane braki formalne uzasadniają wniosek o odrzucenie skargi w całości.

Z beczynnością organu administracji publicznej, mamy do czynienia wówczas, gdy w prawnie ustalonym terminie organ nie podjął żadnych czynności w sprawie lub wprawdzie prowadził postępowanie, ale mimo ustawowego obowiązku w tym zakresie nie zakończył postępowania wydaniem decyzji, postanowienia lub innego aktu albo nie podjął stosownej czynności. Beczynność organu objęta kognicją sądów administracyjnych dotyczy także sytuacji, gdy organ odmawia wydania aktu lub podjęcia czynności mimo istnienia w tym względzie ustawowego obowiązku, albowiem stan taki skutkuje nierozpoznanieniem sprawy w terminie (por. T. Woś [w:] *Prawo o postępowaniu...*, s. 109, K. Klonowski, *Beczynność organu...*, s. 29–30; J.P. Tarno, *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Komentarz*, Warszawa 2010, s. 38; szerzej na temat beczynności organu administracji publicznej zob. M. Miłosz, *Beczynność organu administracji publicznej w postępowaniu administracyjnym*, Warszawa 2011).

W skardze składanej do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z dnia 8 kwietnia 2025 r. skarżący podał, że w dniu 9 lutego 2025 r. złożył do Rady Gminy skargę na działania gminnej jednostki organizacyjnej (PWiK w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowanej przez prezesa spółki), a w ramach odpowiedzi na tą skargę otrzymał w dniu 13 lutego 2025 r. informację od Burmistrza Wyrzyska, ze wskazaniem organu właściwego do rozpatrzenia skargi, tj. Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. W aktach sprawy znajduje się skarga na PWiK Sp. z o.o. nie z 9 lutego lecz z 6 lutego 2025 r. (data wpływu 7 lutego 2025 r.) i nie adresowana do Rady Miejskiej w Wyrzysku tylko do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku. W związku ze wskazanym adresatem skargi tj. aparatem pomocniczym Burmistrza (art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym), odpowiedzi udzielił Burmistrz Wyrzyska, wskazując Skarżącemu właściwy organ (art. 231 § 1 k.p.a.). W piśmie szczegółowo wyjaśniono podstawy prawne wskazania Rady Nadzorczej Spółki jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na realizację przez PWiK Sp. z o.o. umowy na odbiór nieczystości płynnych od skarżącego.

Właściwość organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 k.p.a. W szczególności, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Powyżej cytowany przepis statuuje zasadę pierwszeństwa ustawowych przepisów szczególnych przy określaniu właściwości organów do rozpatrywania skarg. Art. 229 k.p.a. pełni rolę pomocniczą, tj. znajduje zastosowanie dopiero wówczas, gdy nie ma przepisów odrębnych o zakresie działania organów lub określających kompetencje nadzorcze lub zwierzchnictwo służbowe, umieszczonych w odrębnych ustawach lub w kodeksie (por. H. Knysiak-Sudyka [w:] A. Cebera, J. G. Firlus, A. Gołęba, T. Kielkowski, K. Klonowski, M. Romańska, H. Knysiak-Sudyka, *Kodeks postępowania*

administracyjnego. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2019, art. 229). Wskazać należy, iż zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy z 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679) – dalej u.g.k., w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego działa rada nadzorcza. Zgodnie z art. 10a ust. 2 u.g.k. do rad nadzorczych w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego stosuje się przepisy ustawy z 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 ze zm.) – dalej k.s.h., z zastrzeżeniem przepisów u.g.k. Zatem rada nadzorcza, jako organ sprawujący stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności (por. art. 219 § 1 k.s.h.), będzie organem właściwym do rozpoznania skargi na Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowane przez prezesa spółki komunalnej.

W dniu 17 lutego 2025 r. do Rady Miejskiej w Wyrzysku wpłynęła skarga Pana I. Ż. na działalność Burmistrza Wyrzyska. W skardze z dnia 14 lutego 2025 r. (data wpływu 17 lutego 2025 r.) skarżący podał, że w dniu 9 lutego 2025 r. złożył do Rady Gminy skargę na działania gminnej jednostki organizacyjnej (PWiK w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowanej przez prezesa spółki), a w ramach odpowiedzi na tą skargę otrzymał w dniu 13 lutego 2025 r. informację od Burmistrza Wyrzyska, ze wskazaniem organu właściwego do rozpatrzenia skargi, tj. Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Skarga ta zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego została rozpatrzona przez Radę Miejską w Wyrzysku na sesji w dniu 21 marca 2025 roku - uchwała Nr XIV/102/2025 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 21 marca 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana I. Ż. na działalność Burmistrza Wyrzyska wraz z uzasadnieniem uznania jej za bezzasadną, o czym skarżący został powiadomiony poprzez przekazanie uchwały za pośrednictwem E-PUAP w dniu 25 marca 2025 roku (UPD - Urzędowe Poświadczenie Doręczenia z dnia 26 marca 2025 roku). W uchwale rozpatrującej skargę potwierdzono prawidłowość działania Burmistrza w zakresie skargi adresowanej do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku na PWiK w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowanej przez prezesa spółki, jak również prawidłowość wskazania przez Burmistrza Rady Nadzorczej Spółki jako właściwej do rozpatrzenia skargi Pana I. Ż.

Skarżący pomimo tego, że w dniu 26 marca 2025 roku odebrał przekazaną uchwałę, co zostało potwierdzone Urzędowym Poświadczeniem Doręczenia, to w dniu 7 kwietnia 2025 roku przesłał za pośrednictwem E-PUAP ponaglenie do Rady Miejskiej w Wyrzysku i wezwał do przerwania naruszeń prawa w braku rozpatrzeniu skargi przez Radę Miejską w Wyrzysku na działania kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, tj. Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wskazując, iż skarga do dnia wniesienia ponaglenia nie została rozpatrzona, ani też nie wskazano terminu jej załatwienia. Kolejnego dnia, tj. 8 kwietnia 2025 roku skarżący I.Ż. złożył skargę na bezczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Rady Miejskiej w Wyrzysku.

Ponaglenie zostało przekazane przez Przewodniczącego Rady do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku niezwłocznie po jego otrzymaniu, tj. w dniu 7 kwietnia 2025 roku. Przewodniczący Komisji wyznaczył w tym samym dniu termin rozpatrzenia ponaglenia na dzień 14 kwietnia 2025 roku- pismo z dnia 07.04.2025 r., znak: OR.0012.5.4.2025. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 11 kwietnia 2025 roku, znak: OR.0012.5.4.2025 przesłanym za pośrednictwem E-PUAP, Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku poinformował skarżącego, że złożone ponaglenie z dnia 7 kwietnia 2025 r. nie może zostać załatwione w terminie określonym

w art. 37 § 5 k.p.a., tj. w terminie siedmiu dni od jego otrzymania, tj. do dnia 14 kwietnia 2025 roku, wskazując jednocześnie przewidywany nowy termin rozpatrzenia ponaglenia – na Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku zaplanowanej na dzień 25 kwietnia 2025 r. Ponadto wskazał, iż w przypadku ponaglenia dotyczącego rozpatrzenia skargi rozpoznawanej przez Radę Miejską w Wyrzysku, tryb postępowania skargowego, wynikający z przepisów § 89 uchwały nr L/419/2018 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 24 sierpnia 2018 r., w sprawie Statutu Gminy Wyrzysk (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2018 r., poz. 6625), obejmuje następujące czynności:

- Komisja rozpatruje wstępnie przekazane jej przez Przewodniczącego Rady ponaglenia w zakresie rozpatrywanych skarg, wniosków i petycji,
- uchwały Komisji dotyczące skarg, wniosków i petycji Przewodniczący Komisji przekazuje bezzwłocznie Przewodniczącemu Rady,
- Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym przeprowadzonym w obecności co najmniej połowy jej pełnego składu.

Zawiadomienie zostało odebrane przez skarżącego w dniu 11 kwietnia 2025 r. (UPD - Urzędowe Poświadczenie Doręczenia z dnia 11.04.2025 r.).

Uzasadnienie do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Wyrzysku
z dnia r.

**w sprawie przekazania skargi na bezczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku do Wojewódzkiego
Sądu Administracyjnego w Poznaniu**

W dniu 8 kwietnia 2025 roku za pośrednictwem E-PUAP wpłynęła skarga Pana I. Ż. do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu za pośrednictwem Rady Miejskiej w Wyrzysku na bezczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Wyrzyska.

Przepis art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi stanowi, że organ przekazuje skargę sądowi wraz z kompletnymi i uporządkowanymi aktami sprawy i odpowiedzią na skargę, w postaci papierowej lub elektronicznej, w terminie trzydziestu dni od dnia jej otrzymania.

Mając na uwadze powyższe podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.