

Projekt

z dnia 14 kwietnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WYRZYSKU**

z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia ponaglenia na beczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1465 z późn. zm.), w związku z art. 37 § 3 pkt 2, § 5 i § 8 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572) Rada Miejska w Wyrzysku uchwala się, co następuje:

§ 1. Ponaglenie z dnia 7 kwietnia 2025 r. na beczynność Rady Miejskiej w Wyrzysku w zakresie rozpatrzenia skargi Pana I. Ż. z dnia 9 lutego 2025 r. na działania kierownika gminnej jednostki organizacyjnej tj. Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku, uznaje się za bezzasadne.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia ponaglenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

Ireneusz Subczyński

Załącznik do uchwały Nr
Rady Miejskiej w Wyrzysku
z dnia r.

Organem właściwym do rozpoznania ponaglenia jest organ prowadzący postępowanie w myśl art. 37 § 3 pkt 2 k.p.a. – rada gminy.

Skarżący w dniu 7 kwietnia 2025 roku przesłał za pośrednictwem E-PUAP ponaglenie do Rady Miejskiej w Wyrzysku i wezwał do przerwania naruszeń prawa w braku rozpatrzeniu skargi przez Radę Miejską w Wyrzysku na działania kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, tj. Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. wskazując, iż skarga do dnia wniesienia ponaglenia nie została rozpatrzona, ani też nie wskazano terminu jej załatwienia.

Ponaglenie zostało przekazane przez Przewodniczącego Rady do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku niezwłocznie po jego otrzymaniu, tj. w dniu 7 kwietnia 2025 roku. Jednocześnie zawiadomieniem z dnia 11 kwietnia 2025 roku, znak: OR.0012.5.4.2025 przesłanym za pośrednictwem E-PUAP, Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku poinformował skarżącego, że złożone ponaglenie nie może zostać załatwione w terminie określonym w art. 37 § 5 k.p.a., tj. w terminie siedmiu dni od jego otrzymania, wskazując jednocześnie przewidywany nowy termin rozpatrzenia ponaglenia – na Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku zaplanowanej na dzień 25 kwietnia 2025 r. Ponadto wskazał, iż w przypadku ponaglenia dotyczącego rozpatrzenia skargi rozpoznawanej przez Radę Miejską w Wyrzysku, tryb postępowania skargowego, wynikający z przepisów § 89 uchwały nr L/419/2018 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 24 sierpnia 2018 r., w sprawie Statutu Gminy Wyrzysk (Dz. Urz. Woj. Wielk. z 2018 r., poz. 6625), obejmuje następujące czynności:

- Komisja rozpatruje wstępnie przekazane jej przez Przewodniczącego Rady ponaglenia w zakresie rozpatrywanych skarg, wniosków i petycji,
- uchwały Komisji dotyczące skarg, wniosków i petycji Przewodniczący Komisji przekazuje bezzwłocznie Przewodniczącemu Rady,
- Komisja podejmuje uchwały zwykłą większością głosów, w głosowaniu jawnym przeprowadzonym w obecności co najmniej połowy jej pełnego składu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku rozpatrzyła wstępnie ponaglenie na swoim posiedzeniu w dniu 14 kwietnia 2025 roku

Przedmiotowa skarga na PWiK Sp. z o.o. kierowanej przez prezesa spółki z 6 lutego 2025 r. (data wpływu 7 lutego 2025 r.) nie była adresowana do Rady Miejskiej w Wyrzysku tylko do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku. W związku ze wskazanym adresatem skargi – Urzędem Miejskim tj. aparatem pomocniczym Burmistrza (art. 33 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym), odpowiedzi udzielił Burmistrz Wyrzyska, wskazując Skarżącemu właściwy organ (art. 231 § 1 k.p.a.). W piśmie szczegółowo wyjaśniono podstawy prawne wskazania Rady Nadzorczej Spółki jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na realizację przez PWiK Sp. z o.o. umowy na odbiór nieczystości płynnych od skarżącego.

Właściwość organów do rozpatrywania skarg została określona w art. 229 k.p.a. W szczególności, zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Powyżej cytowany przepis statuuje zasadę pierwszeństwa ustawowych przepisów szczególnych przy określaniu właściwości organów do rozpatrywania skarg. Art. 229 k.p.a. pełni rolę pomocniczą, tj. znajduje zastosowanie dopiero wówczas, gdy nie ma przepisów odrębnych o zakresie działania organów lub określających kompetencje nadzorcze lub zwierzchnictwo służbowe, umieszczonych w odrębnych ustawach lub w kodeksie (por. H. Knysiak-Sudyka [w:] A. Cebera, J. G. Firlus, A. Gołęba, T. Kiełkowski, K. Klonowski, M. Romańska, H. Knysiak-Sudyka, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, wyd. II, Warszawa 2019, art. 229). Wskazać należy, iż zgodnie z art. 10a ust. 1 ustawy z 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 2021 r. poz. 679) – dalej u.g.k., w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego działa rada nadzorcza. Zgodnie z art. 10a ust. 2 u.g.k. do rad nadzorczych w spółkach z udziałem jednostek samorządu terytorialnego stosuje się przepisy ustawy z 15 września 2000 r. - Kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2024 r. poz. 18 ze zm.) – dalej k.s.h., z zastrzeżeniem przepisów u.g.k. Zatem rada nadzorcza, jako organ sprawujący stały nadzór nad działalnością spółki we wszystkich dziedzinach jej działalności (por. art. 219 § 1 k.s.h.), będzie organem właściwym do rozpoznania skargi na Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowane przez prezesa spółki komunalnej.

W dniu 17 lutego 2025 r. do Rady Miejskiej w Wyrzysku wpłynęła skarga Pana I. Ż. na działalność Burmistrza Wyrzyska. W skardze z dnia 14 lutego 2025 r. (data wpływu 17 lutego 2025r.) skarżący podał, że w dniu 9 lutego 2025 r. złożył do Rady Gminy skargę na działania gminnej jednostki organizacyjnej (PWiK w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowanej przez prezesa spółki), a w ramach odpowiedzi na tą skargę otrzymał w dniu 13 lutego 2025 r. informację od Burmistrza Wyrzyska, ze wskazaniem organu właściwego do rozpatrzenia skargi, tj. Rady Nadzorczej Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. Skarga ta zgodnie z przepisem art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego została rozpatrzona przez Radę Miejską w Wyrzysku na sesji w dniu 21 marca 2025 roku - uchwała Nr XIV/102/2025 Rady Miejskiej w Wyrzysku z dnia 21 marca 2025 roku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana I. Ż. na działalność Burmistrza Wyrzyska wraz z uzasadnieniem uznania jej za bezzasadną, o czym skarżący został powiadomiony poprzez przekazanie uchwały za pośrednictwem E-PUAP w dniu 25 marca 2025 roku (UPD - Urzędowe Poświadczenie Doręczenia z dnia 26 marca 2025 roku). W uchwale rozpatrującej skargę potwierdzono prawidłowość działania Burmistrza w zakresie skargi adresowanej do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku na PWiK w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowanej przez prezesa spółki, jak również prawidłowość wskazania przez Burmistrza Rady Nadzorczej Spółki jako właściwej do rozpatrzenia skargi Pana I. Ż.

Przytoczone powyżej okoliczności nie wskazują na niezakończanie sprawy w terminie oraz na bezczynność Rady Miejskiej. Przepis art. 237 k.p.a. określa, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien załatwić skargę bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Z dokumentów sprawy wynika, że skargę na PWiK w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowanej przez prezesa spółki Rada Miejska skarżący wniósł nie do Rady Miejskiej tylko do Urzędu Miejskiego w Wyrzysku. Burmistrz Wyrzyska jako kierujący Urzędem niezwłocznie wskazał

Skarżącemu Radę Nadzorczą Spółki jako właściwą do rozpatrzenia skargi na PWiK w Wyrzysku Sp. z o.o. kierowaną przez prezesa spółki.

Zgodnie z art. 37 k.p.a. stronie postępowania administracyjnego służy prawo do wniesienia ponaglenia w dwóch przypadkach, a mianowicie gdy mamy do czynienia z bezczynnością organu oraz przewlekłością postępowania. Po przeanalizowaniu całości zgromadzonych materiałów dotyczących przedmiotowej sprawy, biorąc pod uwagę stan faktyczny oraz powyższe ustalenia, należy uznać, że ponaglenie złożone przez Skarżącego jest bezzasadne.

Skarżący zostanie zawiadomiony przez Przewodniczącego Rady Miejskiej o sposobie załatwienia ponaglenia.