

Wyrzysk, 22 września 2025 r.

RAPORT PODSUMOWUJĄCY PRZEBIEG KONSULTACJI SPOŁECZNYCH
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
OBSZARU WYRZYSK SKARBOWY WRAZ Z PROGNOZĄ ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO

Raport sporządzono w dniu 22 września 2025 roku w Urzędzie Miejskim w Wyrzysku przez Panią Anettę Jaworską – Kierownik Referatu Zagospodarowania Przestrzennego, zgodnie z art. 8k ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.).

Na podstawie art. 17 pkt 13 w związku z art. 8i ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), powyższy projekt planu był przedmiotem konsultacji społecznych przeprowadzonych w dniach od 8 sierpnia 2025 r. do 10 września 2025 r.

W ramach ww. konsultacji ww. projekt planu udostępniony w siedzibie Urzędu Miejskiego w Wyrzysku, ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk, w godzinach od 8.00 do 14.00, pok. nr 30 oraz na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku – www.wyrzysk.biuletyn.net w zakładce: Zagospodarowanie przestrzenne/ Wyłożenie projektów mpzp.

Ponadto przeprowadzono następujące techniki konsultacyjne:

- 1) zbieranie uwag do projektu planu i prognozy oddziaływania na środowisko w dniach od 8 sierpnia 2025 r. do 10 września 2025r. (w terminie konsultacji społecznych);
- 2) spotkanie otwarte, które odbyło się 19 sierpnia 2025 r. o godz. 16.40 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Wyrzysku, ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk, w Sali Sesyjnej;
- 3) dyżur projektanta, który miał miejsce 2 września 2025 r. w godz. od 15.30 do 17.00 w siedzibie Urzędu Miejskiego w Wyrzysku, ul. Bydgoska 29, 89-300 Wyrzysk, w Sali Sesyjnej;
- 4) dyżur telefoniczny projektanta, który miał miejsce 26 sierpnia 2025r. w godz. od 15.30 do 17.00 pod nr telefonu +48507494044.

W wyznaczonych przez Burmistrza Wyrzyska terminach w ramach przeprowadzonych konsultacji społecznych:

- 1) do projektu planu miejscowego i do prognozy oddziaływania na środowisko **złożono 1 uwagę (załącznik nr 1)**;
- 2) w spotkaniu otwartym uczestniczyli – **z uwagi na przybycie wyłącznie pracownika Urzędu Miejskiego w Wyrzysku Pani Anetty Jaworskiej i projektanta sporządzającego projekt ww. planu miejscowego Pana Marcina Radeberga - Skorzysko nikt nie zabierał głosu (załącznik nr 2)**;
- 3) na dyżuru projektanta **zgłosiła się jedna osoba (załącznik nr 3)**,
- 4) na telefoniczny dyżur projektanta **zgłosiła się jedna osoba (załącznik nr 4)**.

W zakresie zainteresowania wspomnianej wcześniej osoby, która skorzystała z obydwu dyżurów projektanta, inna osoba – władająca nieruchomością – złożyła na specjalnym formularzu swoje uwagi dotyczące terenu działki nr 63/2 w obrębie ewidencyjnym Wyrzysk Skarbowy. Sądząc z faktu wnioskowania o inne brzmienie projektu planu należy uznać, że osoba ta zakwestionowała następujące części projektu planu:

- 1) § 6 ust 19 pkt 2 – wielkości minimalnego udziału powierzchni zabudowy na poziomie od 10%, zamiast od 5%;
- 2) § 6 ust. 19 pkt 3 – wielkość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%, zamiast 30%;
- 3) § 6 ust. 19 pkt 6 lit. a – geometrię dachów budynków mieszkalnych określoną jako dwuspadowe, o kącie nachylenia połaci od 20° do 50°, zamiast jednospadowych, dwuspadowych lub wielospadowych, o kącie nachylenia do 50°;
- 4) § 6 ust. 19 pkt 7 – wielkość minimalnej powierzchni działek określoną jako 1000 m², zamiast 500 m²;
- 5) § 10 ust. 19 pkt 5 lit. a – geometrię dachów budynków mieszkalnych określoną jako dwuspadowe lub wielospadowe, o kącie nachylenia połaci od 35° do 50°, z kalenicą równoległą lub prostopadłą do frontu działki, zamiast jednospadowych, dwuspadowych lub wielospadowych, o kącie nachylenia do 50°;
- 6) w ustaleniach dla terenu 17MN-U, albo ogólnie dla wszystkich terenów MN-U – brak możliwości realizacji zabudowy zagrodowej;
- 7) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – przebieg linii zabudowy na terenie 19RZM w odległości 30 m, a nie 8 m, od granicy pasa drogowego drogi powiatowej nr 1193P;
- 8) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – przebieg linii zabudowy uniemożliwiający łączenie zabudowy na działce nr 63/2 położonej na dwóch różnych terenach 17MN-U i 19RZM;
- 9) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie linii zabudowy od strony zachodniej na terenie 17MN-U;
- 10) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie terenu 1ZP, zamiast poszerzenia terenu 17MN-U;
- 11) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie terenu 8KR, zamiast poszerzenia terenu 17MN-U.

Burmistrz Wyrzyska nie uwzględnił żadnej z ww. uwag, jak również wnosi o taki sam sposób ich rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wyrzysku. Szczegółowo zaś uzasadnia się to następująco:

ad.1)

minimalna wielkość udziału powierzchni zabudowy umożliwia realizację zabudowy o odpowiednich gabarytach, nawiązujących do zabudowy na działkach sąsiednich, a więc o powierzchni zabudowy większej od 100 m², przy działkach o powierzchni 1000 m², czy większej od 150 m², przy działkach o powierzchni 1500 m², toteż zasadne jest pozostawienie wartości minimalnej na poziomie 10%, mniejsze wartości, w tym realizacja tzw. domów o powierzchni zabudowy do 70 m² jako wyłącznej zabudowy na działce (parametr odnosi się do łącznej zabudowy na terenie przyszłej działki budowlanej, a nie do każdego budynku z osobna) nie jest zasadna, ponieważ zapewnienie ładu przestrzennego wymaga odpowiedniej „gęstości” zabudowy, a nie nadmiernego jej zagęszczenia lub rozproszenia,

—

- ad. 2) zmniejszenie udziału powierzchni biologicznie czynnej z 40% na 30% oznaczałoby, że mniejsza mogłaby być powierzchnia biologicznie czynna każdej działki budowlanej, na działce o powierzchni 1000 m², zamiast 400 m², byłoby to jedynie 300 m², o ile takie wartości można dopuścić w centrum miasta, o tyle na wsi w zabudowie mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem usług jest to już mało zasadne, takie tereny winny być przede wszystkim terenami zabudowy o charakterze podmiejskiej rezydencji, a przynajmniej z dużym udziałem zieleni, stąd zmniejszenie tej wartości nie jest zasadne;
- ad. 3) większy rygor odnośnie geometrii dachów na nowych budynkach mieszkalnych, w szczególności zaś budynków o formach charakterystycznych dla architektury lokalnej (historycznej) – dachy dwuspadowe, ma na celu kształtowanie krajobrazu kulturowego wsi zgodnie z tradycją, toteż nie jest zasadne umożliwianie realizacji form obcych tradycji (dachy płaskie, jednospadowe i wielospadowe), szczególnie w sąsiedztwie zachowanej zabudowy historycznej na terenach sąsiednich;
- ad. 4) zmniejszenie powierzchni działek budowlanych z 1000 m² na 500 m² umożliwia realizację osiedla o dużej intensywności zabudowy, co nie leży w interesie gminy i nie wynika z faktycznego zapotrzebowania na działki budowlane w gminie, gdzie nadal są dostępne działki na terenie miasta, a nie blisko kilometr od jego granic, umożliwienie takich podziałów może zaburzyć ład przestrzenny;
- ad. 5) większy rygor odnośnie geometrii dachów na nowych budynkach mieszkalnych, w szczególności zaś budynków o formach charakterystycznych dla architektury lokalnej (historycznej) – dachy dwuspadowe lub wielospadowe, o określonym układzie kalenic, ma na celu kształtowanie krajobrazu kulturowego wsi zgodnie z tradycją, toteż nie jest zasadne umożliwianie realizacji form obcych tradycji (dachy płaskie, jednospadowe i wielospadowe), szczególnie w sąsiedztwie zachowanej zabudowy historycznej na terenach sąsiednich;
- ad. 6) zabudowa zagrodowa i zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna to dwa różne i rozłączne rodzaje zabudowy, nie można w planie miejscowym ustalić tych dwóch funkcji łącznie dla jednego terenu, poza dopuszczeniem zachowania istniejącej zabudowy, a taka na terenie objętym uwagą nie występuje;
- ad. 7) nieprzekraczalna (nie obowiązująca) linia zabudowy na terenie 19RZM jest wyznaczona jednorodnie na kilku działkach w obrębie tego terenu w taki sposób, aby nie zasłaniać nową zabudową istniejących budynków nr 14 i 15 o ciekawych formach architektonicznych, uczynienie wyjątku na terenie działki nr 63/2 nie jest zasadne;
- ad. 8) oddzielenie zabudowy o różnych funkcjach – zagrodowej (służącej więc produkcji rolnej) i mieszkaniowej jednorodzinnej ma na celu uniknięcie niepotrzebnych konfliktów przestrzennych i sąsiedzkich, albowiem produkcja rolna i pozarolnicze osadnictwo na terenach wiejskich to dwie oddzielne sfery, które nie żyją w zgodzie, produkcja rolnicza mieszkańcom zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jawi się jako uciążliwa, a mieszkaniowa jednorodzinna – rolnikom-jako ograniczenia dla ich działalności, zachowanie pasa wolnego od zabudowy umożliwia też realizację izolacji akustycznej, optycznej i zapachowej, w tym z wykorzystaniem krzewów i drzew;

- ad. 9) analogicznie jak w poprzednim punkcie należy oddzielić zabudowę mieszkaniową jednorodzinną od położonych poza planem terenów rolnych;
- ad. 10) wyznaczenie terenu 1ZP w pasie szerokości 5 m od rowu (zmeliorowanego ciek) jest zasadne, ponieważ pas zieleni, wolny od zabudowy umożliwia prace konserwacyjne tego rowu, nadto umożliwia prawidłowe jego działanie, włączenie terenu do zabudowy mieszkaniowej mogłoby skutkować zabudowaniem tego obiektami innymi niż zabudowa (budynki), co nie leży w interesie społecznym, natomiast teren ZP nie jest terenem zieleni publicznej, tylko zieleni urządzonej, toteż może nadal służyć właścicielowi nieruchomości jako zieleni urządzona (trawnik, zieleniec);
- ad. 11) wyznaczenie drogi wewnętrznej ma na celu zapewnienie dojazdu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wyznaczanych na terenach dotychczas użytkowanych rolniczo, nie jest zasadne pozostawienie kwestii dojazdu umowom międzysąsiedzkim, czy geodecie dokonującemu podziału nieruchomości, bowiem dojazd do nieruchomości powinien mieć odpowiednie parametry, tak aby zapewnić dojazd pojazdom komunalnym i ratowniczym, a także możliwość przejazdu do odciętych niniejszym planem od drogi powiatowej pól uprawnych, wyznaczenie tej drogi przy rowie (za pasem zieleni) jest też najlepszym rozwiązaniem z uwagi na możliwość dostępu do tego rowu, jak również z uwagi na poprowadzenie infrastruktury technicznej (tereny przy drodze położone są niżej, toteż ułatwi to rozwiązanie kanalizacji grawitacyjnej w celu odprowadzenia ścieków sanitarnych z terenów mieszkaniowych).

Argumentacja osoby wnoszącej uwagi nie przekonuje, albowiem z jednej strony chce ona mieć teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, o niewielkich działkach i intensywnej, albo rozproszonej zabudowie, a z drugiej strony zabudowę zagrodową, w tym agroturystykę. No niestety na coś trzeba się zdecydować.

Dodatkowo warto odnotować, że powierzchnia terenu 17MN-U w granicach działki nr 63/2 to obecnie ok. 0,6 ha, a po ew. zmianach w przypadku ew. uwzględnienia uwag 0,8 ha, co oznacza, że zabudowa ta, o powierzchni większej niż 0,5 ha, jako znajdująca się w granicach przestrzennej formy ochrony przyrody – obszaru chronionego krajobrazu „Dolina Łobzonki i Bory Kujańskie” – stanowi przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko. Na terenie 19RZM jest również możliwa realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (z pewnymi ograniczeniami). Innymi słowy zakres zmian, które zaszłyby w wyniku uwzględnienia uwag wniesionych do ww. planu, wymagałby, zgodnie z brzmieniem przepisów art. 17 pkt 13b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) ponowienia konsultacji społecznych, co oznaczałoby opóźnienie procesu sporządzania planu o kilka miesięcy.

Biorąc powyższe pod uwagę przedkładam niniejszy raport i wnoszę jak powyżej.

Raport zawiera 4 strony.

BURMISTRZ

M. Piasek

.....
Marcin Piasek
(podpis Burmistrza Wyrzyska)

KIEROWNIK REFERATU
zagospodarowania przestrzennego

Anetta Jaworska
Anetta Jaworska

.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

PROTOKÓŁ

z czynności zbierania uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego
obszaru Wyrzysk Skarbowy

Protokół sporządzony w dniu 15 września 2025 roku przez Anetę Jaworską, kierownika referatu zagospodarowania przestrzennego w Urzędzie Miejskim w Wyrzysku.

Na podstawie art. 8i ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 ze zm.), w dniach od 8 sierpnia 2025 roku do 10 września 2025 roku zbierano uwagi do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy.

W ww. terminie wpłynęło wyłącznie jedno pismo zawierające uwagi Pani M. C., kwestionujące następujące ustalenia projektu planu:

- 1) § 6 ust 19 pkt 2 – wielkości minimalnego udziału powierzchni zabudowy na poziomie od 10%, zamiast od 5%;
- 2) § 6 ust. 19 pkt 3 – wielkość minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej na poziomie 40%, zamiast 30%;
- 3) § 6 ust. 19 pkt 6 lit. a – geometrię dachów budynków mieszkalnych określoną jako dwuspadowe, o kącie nachylenia połaci od 20° do 50°, zamiast jednospadowych, dwuspadowych lub wielospadowych, o kącie nachylenia do 50°;
- 4) § 6 ust. 19 pkt 7 – wielkość minimalnej powierzchni działek określoną jako 1000 m², zamiast 500 m²;
- 5) § 10 ust. 19 pkt 5 lit. a – geometrię dachów budynków mieszkalnych określoną jako dwuspadowe lub wielospadowe, o kącie nachylenia połaci od 35° do 50°, z kalenicą równoległą lub prostopadłą do frontu działki, zamiast jednospadowych, dwuspadowych lub wielospadowych, o kącie nachylenia do 50°;
- 6) w ustaleniach dla terenu 17MN-U, albo ogólnie dla wszystkich terenów MN-U – brak możliwości realizacji zabudowy zagrodowej;
- 7) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – przebieg linii zabudowy na terenie 19RZM w odległości 30 m, a nie 8 m, od granicy pasa drogowego drogi powiatowej nr 1193P;
- 8) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – przebieg linii zabudowy uniemożliwiający łączenie zabudowy na działce nr 63/2 położonej na dwóch różnych terenach 17MN-U i 19RZM;
- 9) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie linii zabudowy od strony zachodniej na terenie 17MN-U;
- 10) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie terenu 1ZP, zamiast poszerzenia terenu 17MN-U;
- 11) w załączniku nr 1 (rysunku planu) – wyznaczenie terenu 8KR, zamiast poszerzenia terenu 17MN-U.

Protokół zawiera 1 stronę.

Wyrzysk, 15 września 2025 roku

BURMISTRZ

M. Piśczek

Marcin Piśczek

(podpis burmistrza)

KIEROWNIK REFERATU
zagospodarowania przestrzennego

Aneta Jaworska

(podpis osoby sporządzającej protokół)

URZĄD MIASTA W WYRZYSKU
 ul. Bydgoska 29
 89-300 WYRZYSK (5)
 ZP.6721.5.2025

PROTOKÓŁ

z konsultacji społecznych – spotkania otwartego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy

Protokół sporządzono w dniu 19 sierpnia 2025 roku, w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku przez Anettę Jaworską kierownika referatu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 17 pkt 11 i 13 oraz 8i ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) w dniu 19 sierpnia 2025 roku, o godzinie 16.40, w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku przy ul. Bydgoskiej 29, 89-300 Wyrzysk, przeprowadzono w ramach konsultacji społecznych - spotkanie otwarte nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

II. Głos w dyskusji zabrali: - z uwagi na przybycie na dyskusję wyłącznie pracownika Urzędu Miejskiego w Wyrzysku Panią Anettę Jaworską oraz projektanta sporządzającego projekt ww. planu miejscowego Pana Marcina Radeberga-Skorzysko nikt nie zabierał głosu.

III. Ustalenia z dyskusji: - brak ustaleń z przyczyn jw.

IV. Uwagi zgłoszone w trakcie spotkania: - brak uwag z przyczyn jw.

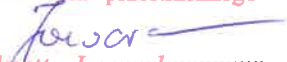
Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

- 1) dla ~~wójty, burmistrza albo prezydenta miasta~~ ^{*)};
- 2) do dokumentacji planistycznej;
- 3) do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 2 ponumerowane strony (protokół i lista obecności).

Wyrzysk, 19 sierpnia 2025 roku

KIEROWNIK REFERATU
 zagospodarowania przestrzennego



 Aneta Jaworska
 (podpis osoby sporządzającej protokół)

BURMISTRZ



.....
 Marcin Piszczek

(podpis ~~wójty, burmistrza albo prezydenta miasta~~ ^{*)})

^{*)} Niepotrzebne skreślić.

LISTA OBECNOŚCI

podczas

konsultacji społecznych – spotkania otwartego do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy, 19 sierpnia 2025 roku, godz. 16.40, sala sesyjna Urzędu Miejskiego w Wyrzysku, przy ul. Bydgoskiej 29, 89-300 Wyrzysk.

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja (opcjonalnie)	podpis
1	Hełta Jędrasz	um Wyrzysk	Hełta
2	MARCIN KROBIECZ - Suorutko	Pracownik	Krobiec
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

PROTOKÓŁ

dyżuru projektanta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy

Protokół sporządzony w dniu 2 września 2025 r. w Urzędzie Miejskim w Wyrzysku przez Marcina Radeberg-Skorzysko, projektanta planu.

W dniu 2 września 2025 r. w godzinach od 15.30 do 17.00, w siedzibie tut. urzędu, w sali sesyjnej (parter) odbył się dyżur projektanta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy.

Osoby korzystające z dyżuru:

1)

2) ----.

Pytania zadane:

1) możliwość zmiany ustaleń dla działki nr 63/2, obr. Wyrzysk Skarbowy w zakresie przeznaczenia terenu (likwidacja terenów drogi wewnętrznej i zieleni urządzonej);

2) możliwość zmiany ustaleń ww. działki w zakresie linii zabudowy (przybliżenie zabudowy do drogi powiatowej, możliwość łączenia zabudowy na terenach MN i RN);

3) możliwość zmiany ustaleń ww. działki w zakresie wskaźników i cech kształtowania zabudowy.

4) ----.

Projektant udzielił wyjaśnień w ww. zakresie, nie rozstrzygając, czy mogą, czy nie zostać uwzględnione. Przede wszystkim wskazał na konieczność złożenia uwag do projektu planu na specjalnym formularzu i podał gdzie taki formularz można pobrać, a także do kiedy można składać uwagi (do końca konsultacji – 10 września 2025 r.). Wyjaśnił też, jakie były przyczyny wyznaczenia drogi wewnętrznej i pasa zieleni urządzonej przy rowie/cieku na terenie WS.

Informacja o sposobie spełnienia wymogów zawartych w art. 8d ust. 2 ustawy w przypadku przeprowadzenia dyskusji publicznej za pomocą środków porozumiewania się na odległość: - nie dotyczy, dyżur stacjonarny.

Protokół zawiera 1 ponumerowaną stronę.

Wyrzysk, 2 września 2025 r.


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

BURMISTRZ

.....
Marcin Piśczek
(podpis burmistrza)

LISTA OBECNOŚCI

podczas
konsultacji społecznych – dyżuru projektanta do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy, 2 września 2025 roku, w godzinach od 15.30 do 17.00, w sali sesyjnej Urzędu Miejskiego w Wyrzysku, przy ul. Bydgoskiej 29, 89-300 Wyrzysk.

Lp	Imię i nazwisko	Instytucja (opcjonalnie)	podpis
1	Anna Lurwa	UM Wyrzysk	[podpis]
2	[redacted] ia	osoba fizyczna 2 up właściciela	[redacted]
3	MARCIN RADEBERG-Suorku	Przewodnik	[podpis]
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			

PROTOKÓŁ

z dyżuru telefonicznego projektanta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru
Wyrzysk Skarbowy

Protokół sporządzony w dniu 26 sierpnia 2025 r. przez Marcina Radeberg-Skorzysko, projektanta planu.

W dniu 26 sierpnia 2025 r. w godzinach od 15.30 do 17.00 odbył się dyżur telefoniczny projektanta miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Wyrzysk Skarbowy.

Osoby korzystające z dyżuru:

1) [REDACTED]

2) ----.

Pytania zadane:

1) możliwość zmiany ustaleń dla działki nr 63/2, obr. Wyrzysk Skarbowy w zakresie przeznaczenia terenu (likwidacja terenów drogi wewnętrznej i zieleni urządzonej);

2) możliwość zmiany ustaleń ww. działki w zakresie linii zabudowy (przybliżenie zabudowy do drogi powiatowej, możliwość łączenia zabudowy na terenach MN i RN);

3) możliwość zmiany ustaleń ww. działki w zakresie wskaźników i cech kształtowania zabudowy.

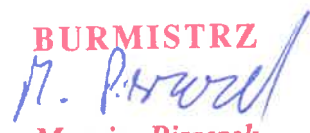
4) ----.

Projektant udzielił wyjaśnień w ww. zakresie, nie rozstrzygając, czy mogą, czy nie zostać uwzględnione. Przede wszystkim wskazał na konieczność złożenia uwag do projektu planu na specjalnym formularzu i podał gdzie taki formularz można pobrać, a także do kiedy można składać uwagi (do końca konsultacji – 10 września 2025 r.).

Protokół zawiera 1 ponumerowaną stronę.

Piła, 26 sierpnia 2025 r.


.....
(podpis osoby sporządzającej protokół)

BURMISTRZ

.....
Marcin Piszczek
(podpis burmistrza)

