

Projekt

z dnia 22 grudnia 2025 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W WYRZYSKU**

z dnia r.

**w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w zakresie złożenia
wyjaśnień przez Burmistrza Wyrzyska**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 223 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025 r. poz. 1691) Rada Miejska w Wyrzysku uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z wnioskiem Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w zakresie złożenia wyjaśnień przez Burmistrza Wyrzyska na temat przebiegu prowadzonych działań w sprawie rozliczeń w związku z przegranym wyrokiem sprawy z powództwa Gminy Wyrzysk przeciwko Związkowi Międzygminnemu „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”, Rada Miejska w Wyrzysku postanowiła uznać wniosek za bezzasadny.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wyrzysku.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY


Ireneusz Subczyński

Uzasadnienie do uchwały nr
Rady Miejskiej w Wyrzysku
z dnia r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w zakresie złożenia wyjaśnień przez Burmistrza Wyrzyska

W dniu 14 listopada 2025 r. do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wyrzysku wpłynął wniosek Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w zakresie złożenia wyjaśnień przez Burmistrza Wyrzyska na temat przebiegu prowadzonych działań w sprawie rozliczeń w związku z przegranym wyrokiem sprawy z powództwa Gminy Wyrzysk przeciwko Związkowi Międzygminnemu „Pilski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”.

Zgodnie z § 89 ust. 1 Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku przekazał wniosek do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku, w celu wstępnego rozpatrzenia i przygotowania propozycji odpowiedzi wraz z uzasadnieniem.

W dniu 24 listopada 2025 roku odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w tym przedmiocie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku postanowiła skierować pismo do Burmistrza Wyrzyska w celu zajęcia stanowiska w danej sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku na posiedzeniu w dniu 15 grudnia 2025 r. po przeanalizowaniu otrzymanego materiału uznała, że zgodnie z art. 242 § 1 kpa, wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku. Stosownie do art. 243 kpa, jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę.

O właściwości organu stanowiącego albo wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego przesądza zatem związek treści żądania z zakresem zadań lub kompetencji danego organu.

Zgodnie z art. 18 ustawy o samorządzie gminnym do właściwości rady gminy należą wszystkie sprawy pozostające w zakresie działania gminy, o ile ustawy nie stanowią inaczej. Przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym formułuje domniemanie właściwości rady gminy, jednakże domniemanie to nie może polegać na przyznaniu organowi stanowiącemu uprawnień do czynności należących do sfery wykonawczej bądź wpływających na tę sferę, gdyż stanowiłoby to naruszenie, ujętej w art. 169 Konstytucji RP, zasady podziału organów gminy na stanowiące i wykonawcze (zob. wyrok WSA

w Poznaniu z dnia 5 września 2023 r. sygn. akt III SA/Po 428/23). W orzecznictwie sądów

administracyjnych postuluje się ścisłą i literalną interpretację norm kompetencyjnych. Jednocześnie zakazuje się dokonywania wykładni rozszerzającej przepisów kompetencyjnych oraz wyprowadzania kompetencji w drodze analogii.

Pismo Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska z dnia 12 listopada 2025 roku dotyczy działalności burmistrza jako organu wykonawczego oraz jako ustawowego reprezentanta właściciela nieruchomości, zobowiązanego do gospodarowania mieniem komunalnym Gminy. Zgodnie bowiem z art. 30 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym burmistrz wykonuje uchwały rady i zadania gminy określone przepisami prawa. Do zadań burmistrza należy między innymi gospodarowanie mieniem komunalnym.

Przedmiotem wniosku – według art. 241 k.p.a. – mogą być w szczególności sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy i zapobiegania nadużyciom, ochrony własności, lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Również w tym przypadku ustawodawca przedstawia jedynie przykłady zagadnień mogących stanowić przedmiot wniosku. W przeciwieństwie do skargi, kwestie stanowiące przedmiot wniosku posiadają charakter pozytywny, mają na celu ulepszenie i usprawnienie realizacji zadań przez organy administracji publicznej i odnoszą się do przyszłości, tj. do działań, które mogą być dopiero podjęte.

Jakkolwiek wyliczenie spraw, które mogą zgodnie z art. 241 k.p.a. stanowić przedmiot wniosku, ma jedynie charakter przykładowy, to jednak oczywiste jest, że celem wniosku powinna być optymalizacja działania administracji, a nie żądanie udostępnienia określonych dokumentów czy „przebiegu prowadzonych działań ws. rozliczeń ...” (postanowienie WSA z Krakowie z dnia 23 stycznia 2019 r., sygn. akt II SAB/Kr 213/18). Trudności może powodować właśnie odróżnienie wniosku złożonego w trybie przepisów k.p.a. od wniosku złożonego w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902). Ten drugi rodzaj wniosku podlega szczególnej procedurze rozpatrywania, a jego przedmiot musi odnosić się do informacji publicznej, którą nie jest żądanie odpowiedzi na pytanie „czy Burmistrz rozliczy – złoży zawiadomienie do prokuratury...”. Zgodnie z orzecnictwem, wniosek o udostępnienie informacji publicznej powinien zawierać niezbędne elementy formalne. Za elementy takie uznać należy: wskazanie zakresu żądanej informacji publicznej oraz określenie miejsca i sposobu udostępnienia jej wnioskodawcy (wyrok NSA z dnia 22 czerwca 2023 r., sygn. akt III OSK 798/22).

Natomiast zgodnie z art. 241 k.p.a. przedmiotem wniosku może być w szczególności ulepszenie organizacji, wzmocnienie praworządności, usprawnienie pracy i zapobieganie nadużyciom, ochrona własności, lepsze zaspokajanie potrzeb ludności. Zakres rzeczowy wniosku, podobnie jak skargi, określono więc szeroko, w sposób otwarty i przykładowy. Jednak w przeciwieństwie do skargi przedmiotem wniosku nie jest zarzut wobec organu, lecz chęć poprawy istniejącego stanu rzeczy.

Wniosek jest formą inicjatywy obywatelskiej, który zawiera dezyderaty skierowane do przyszłości. Obejmuje on żądanie realizacji w przyszłości pewnego celu przez działanie lub zaniechanie organu władzy publicznej, do którego wystąpienie to jest adresowane. Żądanie wniosku powinno mieścić się w zakresie działania tego podmiotu tj. Rady Miejskiej.

W konsekwencji przedmiotem wniosku nie mogą być zarzuty odnoszące się do uprzedniej działalności organu, do którego są kierowane i żądania złożenia określonych wyjaśnień.

Tym samym Rada Miejska w Wyrzysku po zapoznaniu się z materiałem dowodowym i opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie rozpatrzenia wniosku Stowarzyszenia Razem Mieszkańcy Wyrzyska w zakresie złożenia wyjaśnień przez Burmistrza Wyrzyska na temat przebiegu prowadzonych działań w sprawie rozliczeń w związku z przegranym wyrokiem sprawy z powództwa Gminy Wyrzysk przeciwko Związkowi Międzygminnemu „Piłski Region Gospodarki Odpadami Komunalnymi”, mając na uwadze przedstawiony stan faktyczny i prawny postanowiła uznać wniosek za bezzasadny.

W świetle powyższego podjęcie przedmiotowej uchwały jest celowe i uzasadnione.